



การประเมินความเสี่ยง และประพฤติมิชวบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราขารบุรี เขต ๒
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒

๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล	๔
๑.๒ วัตถุประสงค์	๖
๑.๓ ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	๖

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ

๒.๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๗
๒.๑.๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	๘
๒.๑.๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	๘
๒.๑.๓ เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	๘
๒.๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๙
๒.๓ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	๑๐

ส่วนที่ ๓ สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๒	๑๘
รายงานการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ	๒๐
มาตรการและแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการการจัดการความเสี่ยงทุจริตและประพฤตินิชอบ	๒๖
แผ่นข่าว	๒๗
ภาพกิจกรรม	๒๘

ส่วนที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่

ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสียหาย อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบ อยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทาน หรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาส การทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยังยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติ มิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

ส่วนที่ ๒

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

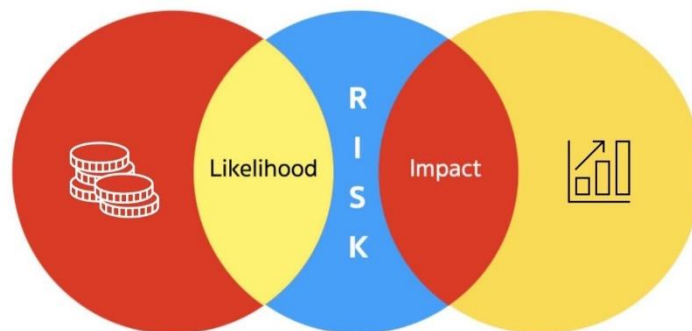
๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๓. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒ ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล มีองค์กรตรวจสอบความเสียหาย
๔	มีการส่งเรื่องร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน
๓	เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๒	แทบจะไม่มี
๑	ไม่มี

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่า มีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือ คาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริต ด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการ ที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเอียดการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ด้าน คือ ๑) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ ๒) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีประจำงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ระบบงานหรือกระบวนการ	การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางราชการตำแหน่งครูผู้ช่วย ประจำปี ๒๕๖๖	๒	๕	๑๐
๒	บุคคล	การขาดจิตสำนึกในการปฏิบัติตนตามหลักจริยธรรมของบุคลากรในสำนักงานเขตส่งผลให้เกิดการทุจริตในหน้าที่	๒	๔	๘
๓	บุคคล	การเบิกเงินค่าตอบแทน (ค่าปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ)	๒	๔	๘

ขั้นตอนที่ ๓ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยทำให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ามีรูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการ ตามตารางดังต่อไปนี้

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการใน การบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้ รับผิดชอบ		
	L	I	RS		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค. ๖๖	ก.พ ๖๖	มี.ค ๖๖	เม.ย ๖๖	พ.ค ๖๖	มิ.ย ๖๖	ก.ค. ๖๖	ส.ค. ๖๖	ก.ย. ๖๖			
๑. การสอบ แข่งขัน เพื่อบรรจุและแต่งตั้ง บุคคลเข้ารับราชการ เป็นข้าราชการครู และบุคลากรทางการ ศึกษา ตำแหน่งครู ผู้ช่วย สังกัด สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๒	๕	๑๐	<p>มาตรการและการดำเนินการ ในการบริหารจัดการความ เสี่ยงสำหรับการดำเนินการ สอบแข่งขันเพื่อบรรจุและ แต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย สังกัด สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้</p> <p>๑. สพป.ราชบุรี เขต ๒ มี มาตรการให้กลุ่มงานบริหารงาน บุคคล จัดทำเป็นคำสั่ง คณะกรรมการดำเนินงาน ทุกขั้นตอน/กระบวนการ เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการสอบแข่งขันบุคคล เพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้า รับราชการเป็นข้าราชการครู ผู้ช่วย สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐานปี พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะ ต่าง ๆ จัดทำประกาศ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ ใน เรื่องต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ และสร้างความรู้ความเข้าใจ เช่น ประกาศรับสมัคร สอบแข่งขันเพื่อบรรจุและ แต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็น ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ตำแหน่ง ครู ผู้ช่วยสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้น</p>												กลุ่ม บริหาร งานบุคคล

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการใน การบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้ รับผิดชอบ		
	L	I	RS		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค. ๖๖	ก.พ. ๖๖	มี.ค. ๖๖	เม.ย. ๖๖	พ.ค. ๖๖	มิ.ย. ๖๖	ก.ค. ๖๖	ส.ค. ๖๖	ก.ย. ๖๖			
				<p>พื้นฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด และดำเนินการรับสมัครอย่างถูกต้อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัคร สอศครูผู้ช่วยฯ</p> <p>๒. จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตในการสอบครูผู้ช่วย ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยจัดทำเป็นประกาศ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒</p> <p>๓. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อป้องกันการเกิดการทุจริตทุกช่องทางสื่อสารของ สพ.ราชบุรี เขต ๒ เช่น facebook Line Group ต่าง ๆ</p> <p>๑) การรณรงค์มาตรการป้องกันการทุจริตการสอบแข่งขันครูผู้ช่วย ๒) ข้อควรรู้ในวันสอบแข่งขัน ๓) ๔ สิ่งนั้นที่ควรนำเข้าห้องสอบ ฯลฯ</p> <p>๔. จัดตั้งศูนย์ประสานงานการรับสมัครสอบ ครูผู้ช่วย สพ.ราชบุรี เขต ๒</p>												
๒. การขาดจิตสำนึกในการปฏิบัติตนตามหลักจริยธรรมของบุคลากรในสำนักงานเขตส่งผลให้เกิดการทุจริตในหน้าที่	๒	๔	๘	<p>๑. กำหนดแนวทางการปฏิบัติตนของบุคลากรตามมาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <p>๒. จัดให้มีคู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และให้ผู้บังคับบัญชาในทุกระดับกำกับให้บุคลากรในสังกัดปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด</p> <p>๓. จัดทำแผนผังกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนการให้บริการ</p>												กลุ่ม กฎหมาย และคดี และ บุคลากร ใน สำนักงาน เขตฯ

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการใน การบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้ รับผิดชอบ			
	L	I	RS		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔						
					ม.ค. ๖๖	ก.พ. ๖๖	มี.ค. ๖๖	เม.ย. ๖๖	พ.ค. ๖๖	มิ.ย. ๖๖	ก.ค. ๖๖	ส.ค. ๖๖	ก.ย. ๖๖				
				๔. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานต้องมี คู่มือการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อเป็นกรอบในการปฏิบัติงาน ๕. สร้างองค์ความรู้ให้แก่ บุคลากรเพื่อเสริมสร้าง วัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และการต่อต้านทุจริต ๖. ประกาศนโยบายการไม่รับ ของขวัญและของกำนัลจากการ ปฏิบัติหน้าที่ ๗. แต่ละกลุ่มงานร่วมรณรงค์ไม่ รับของขวัญและของกำนัลจาก การปฏิบัติหน้าที่ราชการ													
๓. การเบิกเงิน ค่าตอบแทน (ค่าปฏิบัติงานนอก เวลาราชการ)	๒	๔	๘	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ ข้าราชการ และ บุคลากรให้ ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนว ทางการปฏิบัติของทางราชการ โดยเคร่งครัด ๒. จัดการประชุมเพื่อให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ให้แก่บุคลากร ๓. จัดกิจกรรมให้ความรู้ เกี่ยวกับวินัย คุณธรรมและ ความโปร่งใส และจริยธรรมของ ข้าราชการ ๔. จัดกิจกรรมเสริมสร้าง สมรรถนะบุคลากรสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาในการ ต่อต้านการทุจริตและปลูก จิตสำนึกสู่การเป็นข้าราชการที่ ดี													กลุ่ม บริหาร การเงิน และ สินทรัพย์

ส่วนที่ ๓

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ ได้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สรุปผลดังนี้

๑. ด้านระบบงานหรือกระบวนการได้แก่

-การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งครูผู้ช่วย ประจำปี ๒๕๖๖

๒. ด้านบุคคล ได้แก่

-การขาดจิตสำนึกในการปฏิบัติตนตามหลักจริยธรรมของบุคลากรในสำนักงานเขตส่งผลให้เกิดการทุจริตในหน้าที่

-การเบิกเงินค่าตอบแทน ได้แก่ ค่าปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ (กลุ่มอำนวยการ)

ที่ ศธ ๐๔๑๒๘/-

วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒

เรื่องเดิม

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ จะดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและจัดทำแผนป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ข้อเท็จจริง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ จะดำเนินการประชุมระดมความคิดเห็นจากบุคลากรทุกภาคส่วนในสำนักงานเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงซึ่งเกิดจากการปฏิบัติงานตามภารกิจรวมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ข้อเสนอ/พิจารณา

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เห็นสมควรดำเนินการดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖
๒. เชิญคณะกรรมการเข้าร่วมประชุม ในวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมมิตรกิจธรรม สพป.ปทุมธานี เขต ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางละลิตา สาสีวัฒนผล)

นักวิชาการศึกษาชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่

ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ

๑๐ มี.ค. ๖๖

(นายวุฒิชัย บุญหล้า)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒

- ๑๐๓๓๓๐๖/๒๐๖

(นางสาวสุภาวดี มีสุนา)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒

๑๐ มี.ค. ๖๖

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒
ที่ ๑๕๗/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการวางรากฐานการปลูกจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีการวางระบบเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ลดความเสี่ยงการทุจริต การบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ จึงได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

- | | | |
|-------------------------------|---|------------------|
| ๑. นางสาวสุภาวดี มีสุนา | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายวุฒิชัย บุญหล้า | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. นางอนุชาด ชื่นจิตร | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ | รองประธานกรรมการ |
| ๔. นายศุภกร มรกต | ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลฯ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวญาณินี สมประดี | ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๖. นางพิมพ์มาศ ขำวาจา | ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๗. นางสาวอรัญญา คำชื่น | ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๘. นางสาวสมบุรณ์ สุขทวี | ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากร
ทางการศึกษา | กรรมการ |
| ๙. นางสาวจันทนา ไตรรงค์วิจิตร | ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัด
การศึกษา | กรรมการ |
| ๑๐. นางสุภาวดี บุตรดา | ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |

- ๒ -

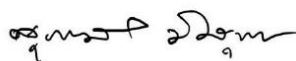
๑๑. นายกิตติศักดิ์ อยู่สุข	นิติกร	กรรมการ
๑๒. นางละลิตา สาลีวัฒนผล	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการและ เลขานุการ
๑๓. นางสาวจิราพร โม่มาลา	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ศึกษาข้อมูล รายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย วิเคราะห์ความเสี่ยง จัดเรียงลำดับความสำคัญ และจัดทำมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้ลดน้อยลงหรือหมดไป จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นางสาวสุภาวดี มีสุนา)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒

รายงานการประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงและทุจริตมิชอบฯ

รายงานการประชุมผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย สพ.ราชบุรี เขต ๒
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

วันพุธที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมมิตรกิจธรรม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒

.....

ผู้มาประชุม

- | | | |
|--------------------------------|---|---------------------|
| ๑. นางสาวสุภาวดี มิสุณา | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ | ประธานฯ |
| ๒. นายวุฒิชัย บุญหล้า | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ | กรรมการ |
| ๓. นางอนุนาถ ชื่นจิตร | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ | กรรมการ |
| ๔. นายศุภกร มรกต | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๕. นางสาวอรัญญา คำชื่น | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๖. นางสาวญาณินี สมประดี | ผู้อำนวยการกลุ่มงานปฏิบัติการที่ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๗. นางพิมลมาศ ขำวาจา | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๘. นางสาวสมบุรณ์ สุขทวี | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | กรรมการ |
| ๙. นางสุภาวดี บุตรดา | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๑๐. นางสาวจันทนา ไตรรงค์วิจิตร | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๑. นายกิตติศักดิ์ อยู่สุข | นิติกร | กรรมการ |
| ๑๒. นางละลิตา สาสีวัฒนผล | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๓. นางสาวจิราพร โหม่มมาลา | เจ้าหน้าที่ธุรการ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------|----------------|
| นางสลิตตา มะโนวัฒนา | ศึกษานิเทศก์ |
| นางสาวสุธีรา ศิริพิรุณ | ศึกษานิเทศก์ |
| นางโสภิตา เหมือนจินดา | ศึกษานิเทศก์ |
| นางสาวลักขณา โดงาม | ศึกษานิเทศก์ |
| นางสาวกรรณิการ์ บุญนอม | ศึกษานิเทศก์ |
| นางสาวสุภักดิ์ แซ่เฮ็ง | ศึกษานิเทศก์ |
| นางสาวชัชวัญ อินทรชัย | ศึกษานิเทศก์ |
| นายธีรวัฒน์ ดวงใจดี | ศึกษานิเทศก์ |
| นางสาวขวัญฤตา เกื้อกุลรัฐ | ศึกษานิเทศก์ |
| นางสาวอนัญญา เหลลาโชติ | นักคอมพิวเตอร์ |

ผู้ไม่มาประชุม - ไม่มี

เริ่มประชุมเวลา ๙.๐๐ น.

นางสาวสุภาวดี มิสุณา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เนื่องจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จะดำเนินการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและ จัดทำแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๒ ในช่วงเดือนประมาณ มิถุนายน ๒๕๖๖ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จะ ดำเนินการอบรม เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ คุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (เขตสุจริต) วิทยากรจาก ปปช.

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

ที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ กระบวนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จะต้องดำเนินการตามกระบวนการ ดังรายละเอียด ดังต่อไปนี้

- ๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตและการประพฤติมิชอบ
- ๒) กระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ๓) ความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น หากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม
- ๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๔.๑) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน

๔.๒) การเสริมสร้างจิตสำนึก สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรทุกคนในหน่วยงาน ให้ปฏิเสธ พฤติกรรมที่ทุจริตทุกรูปแบบ

๕) หลังจากประเมินความเสี่ยงทุจริตและประพฤติมิชอบเสร็จเรียบร้อยแล้วให้นำมาสรุปผลการประเมินที่ เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๖) นำผลการประเมินที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของ ความเสี่ยงต่อกิจกรรม โครงการ หรือภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาว่า จะก่อให้เกิดระดับความเสี่ยงในระดับใด

มติที่ประชุม

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ (แหล่งความเสี่ยง) จำนวน ๒ แหล่ง ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ระบบงานหรือกระบวนการ	การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางราชการตำแหน่งครูผู้ช่วย ประจำปี ๒๕๖๖	๒	๕	๑๐
๒	บุคคล	การขาดจิตสำนึกในการปฏิบัติตนตามหลักจริยธรรมของบุคลากรในสำนักงานเขตส่งผลให้เกิดการทุจริตในหน้าที่	๒	๔	๘
๓	บุคคล	การเบิกเงินค่าตอบแทน (ค่าปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ)	๒	๔	๘

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

๔

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ มีคะแนนระดับความเสี่ยง เท่ากับ ๑๐ อยู่ในระดับสูง (สีส้ม) จึงต้องมีมาตรการลดความเสี่ยง

มติที่ประชุม : เห็นชอบเป็นเอกฉันท์

๔.๒ การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เมื่อดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเกิดขึ้นเสร็จเรียบร้อยแล้วให้นำผลการวิเคราะห์/ประเมินมาดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งจะต้องดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	งบประมาณ
๑. เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ มีจิตสำนึกของการเป็นข้าราชการที่ดี และรังเกียจที่จะทุจริตและประพฤติมิชอบ มีคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่และงานที่รับผิดชอบ	๑.สร้างจิตสำนึกตระหนักเรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ๒.สร้างเสริม ความรู้ความเข้าใจคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ และที่รับมอบหมาย ตลอดจนต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ	๑.เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (เขตสุจริต)	๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ มีมาตรการดำเนินงาน มีการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ๒. ร้อยละ ๙๐ ของผู้บริหารการศึกษา บุคลากรทางการศึกษาและลูกจ้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ได้พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ๓. ร้อยละ ๙๐ ของผู้บริหารการศึกษา	๔๑,๘๐๐

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	งบประมาณ
<p>๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชนบุรี เขต ๒ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย และได้คะแนนสูงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา และเป็นส่วนหนึ่งที่ส่งผลต่อหน่วยงานต้นสังกัดให้มีภาพลักษณ์การทุจริต(CPI) และระดับประเทศดีขึ้น</p>	<p>๑.ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ให้ผู้บริหารการศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความ ตระหนัก มีจิตสำนึกป้องกันการทุจริต ๒.สร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามแนวทางคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p>	<p>๒.การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online)</p>	<p>บุคลากรทางการศึกษาและลูกจ้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชนบุรี เขต ๒ นำความรู้เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาล ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติตน และปฏิบัติงาน ๑.ร้อยละผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชนบุรี เขต ๒ มีองค์ความรู้ทัศนคติ และค่านิยมที่ถูกต้อง ตามกลยุทธ์และจุดเน้นการดำเนินงานโครงการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ๒.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชนบุรี เขต ๒ มีการดำเนินงานตามภารกิจอย่างโปร่งใส มีกลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็งและรู้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต</p>	<p>ไม่ได้ใช้งบประมาณ</p>

๖

เป้าประสงค์	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	งบประมาณ
			๓.สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามี แผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ	

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.



(นางละลิตา สาสีวัฒนผล)
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ
ผู้จดยางานการประชุม

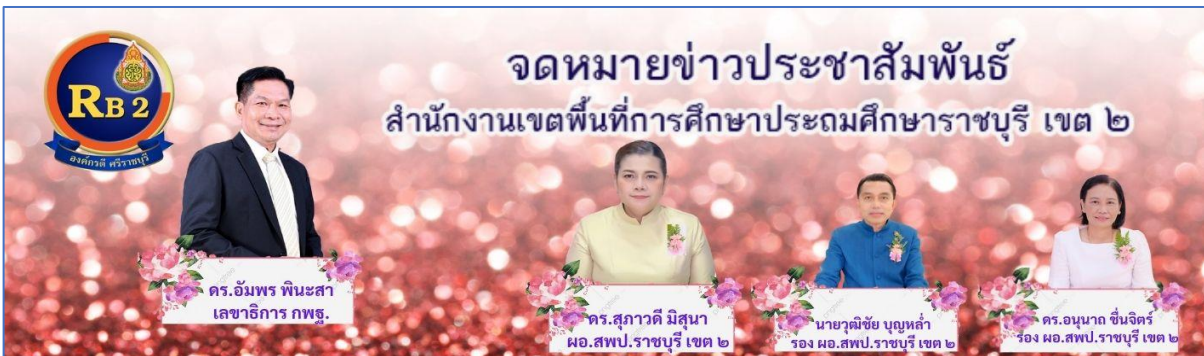
มาตรการ และแนวทางการปฏิบัติตนตามมาตรการจัดการความเสี่ยงและประพฤตินิชอบ

มาตรการ และแนวทางการปฏิบัติตนตามมาตรการจัดการความเสี่ยงและประพฤตินิชอบ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

มาตรการ และแนวทางการปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา :

๑. บุคลากรทุกคนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องไม่ดำเนินการใดๆ ที่เป็นการให้ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่น เพื่อให้ได้มาซึ่งการบรรจุ แต่งตั้ง เลื่อนระดับ ตำแหน่ง หรือความดีความชอบพิเศษ
๒. ห้ามผู้บังคับบัญชาทุกระดับของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หักเงิน หรือเรียกเก็บเงิน ค่าใช้จ่ายใดๆ จากผู้บังคับบัญชา ในการจัดหาของขวัญตามประเพณีนิยม หรือวาระต่างๆ แก่ผู้บังคับบัญชา หรือบุคคลในครอบครัว
๓. ห้ามมิให้บุคลากรทุกคนนำข้อมูลข่าวสารลับ ข้อมูลภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาใช้หาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือพวกของตนเอง
๔. ห้ามมิให้บุคลากรทุกคนให้การช่วยเหลือญาติ เพื่อน หรือคนสนิทให้ได้งานในหน่วยงานที่ตนมีอำนาจ
๕. บุคลากรทุกคนที่ต้องไม่อาศัยตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์ใดๆ ให้แก่ตนเองและผู้อื่น
๖. ไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ตนมีต่อบุคคลอื่น ไม่ว่าจะป็นญาติพี่น้อง พรรคพวกเพื่อนฝูงหรือผู้มีบุญคุณส่วนตัว มาประกอบการใช้ดุลยพินิจให้เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลนั้นต่างจากบุคคลอื่นเพราะชอบหรือไม่ชอบเป็นการส่วนตัว

แผ่นข่าวประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒



สพป.ราชบุรี เขต ๒

ประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
และประพฤติมิชอบ และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



วันพุธที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ดร.สุภาวดี มิสุณา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒
เป็นประธาน พร้อมด้วย คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประชุมร่วมกัน
เพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ลดความเสี่ยงการทุจริต
และบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ
ณ ห้องประชุมมิตรกิจธรรม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒

ฉบับที่ ๑๓๔/๒๕๖๖

นางสาวกัญจน์นัส ไชยหล่อ
นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ

กลุ่มอำนาจการ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘ ๔๕๑๒ ๒๖๕๑

ภาพกิจกรรมการประชุม



คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. ดร. สุภาวดี มีสุนา | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ |
| ๒. นายวุฒิชัย บุญหล้า | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ |
| ๓. ดร.อนุนาจ ชื่นจิตร | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ |
| ๒. ดร.พัฒนชิตา กนกพงษ์เสถียร | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ |

ผู้จัดทำ

- | | |
|----------------------|---|
| ๑. กลุ่มอำนวยการ | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ |
| ๒. กลุ่มกฎหมายและคดี | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ |
| ๓. หน่วยตรวจสอบภายใน | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ |